

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 17.04.2026

ČÍSLO: 041/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA O UDRŽATEĽNÝCH LETECKÝCH PALIVÁCH A O ZMENE A DOPLNENÍ ZÁKONA
NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 145/1995 Z. Z. O SPRÁVNÝCH POPLATKOCH
V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky dňa 08. apríla 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona o udržateľných leteckých palivách a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov dopracovať bod 2. Definovanie problému, bod 3. Ciele a výsledný stav, bod 5. Alternatívne riešenia a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Definovanie problému cieľov sa redukuje len na potrebu prijať vnútroštátnu právnu úpravu z dôvodu vykonania nariadenia (EÚ) 2023/2405, čo nie je dostatočné. Takéto vymedzenie neopisuje samotný vecný problém, ktorý má materiál riešiť, ani širší verejný záujem, ktorý sleduje. Z materiálu pritom vyplýva, že jeho cieľom nie je len formálne určenie príslušných orgánov, pôsobností a sankcií, ale aj podpora dekarbonizácie leteckej dopravy, znižovania emisií skleníkových plynov a tým aj príspevok k ochrane klímy a životného prostredia. Definovanie problému aj cieľov by preto malo jasne pomenovať nielen absenciu vnútroštátneho právneho rámca, ale aj vecnú podstatu riešeného problému, teda potrebu vytvoriť podmienky na zavádzanie udržateľných leteckých palív ako nástroja na znižovanie emisií v sektore leteckej dopravy a zabezpečiť účinný vnútroštátny rámec na plnenie cieľov v oblasti ochrany klímy a životného prostredia.

V Alternatívnych riešeniach absentuje reálne posúdenie alternatív spôsobu implementácie. Pri implementačnom materiáli je síce priestor užší, ale metodicky sa žiada aspoň stručné vysvetlenie, prečo bol zvolený práve model rozdelenia kompetencií medzi tri orgány a prečo bol zvolený samostatný zákon namiesto širšej novely existujúcich predpisov.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Kritériá v bode 8. Preskúmanie účelnosti nie sú merateľné. Bolo by vhodné doplniť indikátory, napr. počet podaných žiadostí o výnimku, počet kontrol, zistených porušení, aplikačných problémov alebo potreba novelizácie.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov je označený pozitívny a negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, pričom negatívny vplyv nie je rozpočtovo zabezpečený. Pozitívny vplyv na rozpočet súvisí s príjmami z vyberania poplatkov za príslušné úkony a s ukladáním pokút, pričom predkladateľ uvádza, že ich výšku nie je možné odhadnúť, keďže nie je možné určiť počet správnych poplatkov ani počet uložených pokút. Uvedené Komisia berie na vedomie.

Negatívny vplyv súvisiaci najmä s požiadavkou na vytvorenie nových štátnozamestnaneckých miest a zabezpečenie prevádzkových výdavkov, výdavkov na vzdelávanie, testovanie udržateľného leteckého paliva v akreditovaných laboratóriách a pod., je označený ako rozpočtovo nezabezpečený. Zároveň je uvedený žiadny vplyv na limit verejných výdavkov. Ak materiál zakladá negatívny rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet, znamená to aj negatívny vplyv na limit verejných výdavkov. Uvedené je potrebné zosúladiť.

Negatívny nekrytý vplyv na rozpočet vyplýva z požiadavky na zvýšenie počtu zamestnancov kapitol MD SR a MH SR celkovo o 6 miest, ako aj z požiadavky na zvýšenie výdavkov kapitol MD SR a MH SR a je kvantifikovaný v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy na rok 2026 v celkovej výške 106 952 eur a od roku 2027 v celkovej výške 360 142 eur ročne. V súvislosti s nekrytým vplyvom na rok 2026 Komisia uvádza, že uznesenie vlády SR č. 492/2025 k návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028, bod C.9. ukladá „nepredkladať návrhy legislatívnych predpisov a iných materiálov, ktoré zakladajú nároky na zvýšenie počtu zamestnancov a zvýšenie výdavkov alebo úbytok príjmov schválených v štátnom rozpočte na rok 2026 s rozpočtovými dôsledkami na štátny rozpočet alebo na iné rozpočty tvoriace rozpočet verejnej správy a ktoré zakladajú negatívne dôsledky na dodržanie limitu verejných výdavkov schváleného Národnou radou SR na rok 2026“, t. j. predkladanie materiálu s nekrytým vplyvom na rok 2026 je v rozpore s týmto bodom predmetného uznesenia vlády.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v bode 2.2.1. Financovanie návrhu predkladateľ uvádza, že všetky dotknuté subjekty si budú výdavky uplatňovať v rámci procesu tvorby rozpočtu verejnej správy na roky 2027 až 2029 a že v nasledujúcich rokoch by malo dôjsť k aspoň čiastočnému krytiu výdavkov očakávanými výnosmi, pritom ale v návrhu nie sú príjmy vyčíslené. V súvislosti s nekrytým vplyvom Komisia uvádza, že v rozpočte kapitoly Všeobecná pokladničná správa na rok 2026 nie sú na uvedený účel alokované prostriedky a ani v rámci pripravovaného návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2027 až 2029 sa s predmetnými výdavkami neuvažuje. S materiálom zakladajúcim nekryté rozpočtové vplyvy Komisia nesúhlasí a všetky rozpočtové dôsledky, ktoré súvisia s prijatím predloženého materiálu, žiada Komisia zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých kapitol štátneho rozpočtu na príslušné rozpočtové roky, bez negatívneho vplyvu na rozpočet verejnej správy a bez negatívneho vplyvu na limit verejných výdavkov (napr. realokáciou súčasného personálu a finančných prostriedkov).

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy:

- v tabuľke č. 1/A v rokoch 2028 a 2029 sumár výdavkov za jednotlivé subjekty nezodpovedá sume v riadku Výdavky verejnej správy celkom, čo Komisia žiada upraviť,
- v tabuľke č. 1/A v časti Výdavky verejnej správy celkom sa údaje nezhodujú s údajmi v tabuľkách č. 4/A, čo Komisia žiada zosúladiť,
- v tabuľke č. 1/A Komisia žiada uviesť v riadkoch „vplyv na mzdové výdavky“ a „vplyv na ŠR“ údaje za kategóriu 610 (t. j. nie osobné výdavky),
- v tabuľke č. 1/B a tabuľkách č. 4/B Komisia žiada zosúladiť údaje,
- v tabuľke č. 5 pre kapitolu MD SR Komisia žiada správne uviesť súčet osobných výdavkov celkom (v eurách),
- sumu poistného Komisia žiada prepočítať v korektnej výške 35,95 % a úpravu žiada Komisia zohľadniť vo všetkých relevantných tabuľkách analýzy.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie Komisia požaduje opraviť text „poplatok sa znižuje najviac o 70 eur“, keďže zákonom č. 530/2023 Z. z. bola táto suma upravená a podľa aktuálne účinného a platného znenia § 6 ods. 2 zákona č. 145/1995 Z. z. sa poplatok znižuje navyše o 50 eur.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1.3, kde je potrebné pri jednotlivých reguláciách, uvedených v časti 3.1.2, uviesť doplňujúce informácie k spôsobu a správnosti výpočtu vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Predkladateľ identifikoval vplyvy na podnikateľské prostredie a kvantifikoval ich na úrovni jedného podnikateľa. V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov je však potrebné pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie, uvedenej v tabuľke č. 2, osobitne uviesť doplňujúce informácie tak, aby bolo možné skontrolovať spôsob a správnosť výpočtu týchto vplyvov.

K vplyvom na životné prostredie

Komisia žiada prepracovať a doplniť Analýzu vplyvov na životné prostredie.

Odôvodnenie: Predloženú analýzu Komisia nepovažuje za dostatočnú, keďže je spracovaná príliš všeobecne, prevažne preberá európsku argumentáciu a neobsahuje ani rámcové vyhodnotenie dopadov v podmienkach Slovenskej republiky. Materiál pritom smeruje k podpore využívania udržateľných leteckých palív a podľa samotného predkladateľa má mať pozitívne vplyvy na ovzdušie a emisie skleníkových plynov, ako aj na zmenu klímy. Avšak tieto tvrdenia nie sú dostatočne rozpracované vo vzťahu k slovenskému kontextu, hoci sú známe údaje o spotrebe leteckých palív na Slovensku, historickom vývoji aj očakávaných trendoch v najbližších rokoch. Analýza by preto mala obsahovať aspoň kvalitatívne, prípadne rámcovo kvantifikované zhodnotenie očakávaných dopadov na Slovensku. Komisia zároveň považuje formuláciu, že „návrh zákona predpokladá čiastočný vplyv na zmenu klímy“, za nepresnú aj metodicky nevhodnú. Správnejšie by bolo uviesť, že materiál má pozitívny príspevok k mitigácii klimatickej zmeny prostredníctvom podpory znižovania emisií skleníkových plynov v leteckej doprave. Z uvedených dôvodov Komisia žiada analýzu dopracovať tak, aby bola v súlade s požiadavkami Jednotnej metodiky na

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

posudzovanie vybraných vplyvov a riadne vysvetľovala environmentálne dopady materiálu v podmienkach Slovenskej republiky.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie